



正视 SARS 的宗教效应

郑庭河 《星洲日报 2003/05》

我有话说

提升社会的知识和文化水平，并不意味着宗教会失去其角色和作用。

最近由于 SARS 疫情的冲击，搞得人心惶惶、茫然无措，同时亦对疫害的起因产生了迫切需要一个解释的心理，以安抚内在的恐怖焦虑，以及寻求一个自救的头绪。

凡是出现精神及心理上的某种迫切需求时，宗教的社会角色便容易突显。因之所以，这一回我们也很快地便看到某些宗教人士对 SARS 提出了一些"宗教解说"。典型的宗教解说往往离不开浓厚的训导意识，即借现象——尤其是具震撼性的负性现象，如灾难——来警戒、提醒、规劝、诱导人们反思、自省、忏悔、改邪归正、节制布施。

老实说，若我们肯花点时间和功夫去回顾伤史，就不难认识到类似 SARS 疫于今天所引起的宗教效应，不论在东西方社会，早已是层出不穷、毫不稀奇了。欧洲于 14 世纪所经历的黑死病就是一个非常显著的例子。由于当时代科技条件的不足，人们无法确知瘟疫的起因，唯有"问天"，于是许多入便相信这是神灵对堕落腐败之人世的惩罚。大批信众因而热衷参与念忏组织，一些更以自虐，比如鞭挞自身的方式来赎罪。

从功能论的角度来看，我认为这种对灾害的宗教解说是有其效能的，因为其对舒缓人们的精神紧张和压力有良性作用。人们最怕的往往不只是灾害，而是不知所以然，也不知终极结果会如何，以及该如何补救或面对的死亡威胁。宗教的功能便在于给予灾害和死亡其合理或合情的意义，并且提供寻求解脱的指引，以让人们心里有个着落、灵魂有个归宿。

宗教纾解精神压力

无论如何，我们也必须提防的是宗教对灾害的解说往往亦是其教派的狭隘世界观出发的。虽说其借灾害而鼓吹提倡的种种新观念、新规范、新行为或会对社会的向善和向上都有积极作用。但某些时候，以及某些层面上，这些解说的主观和"单边"诠释反而会给社会带来一些副作用。比如说促使信徒不相信世俗科技的救治能力，反倒去投靠仰赖宗教信仰

和修持的"神力"。这就可能会造成如一则笑话中："没想到上帝会派直升机来救灾"而惨遭溺毙的悲剧下场。

我想对于如瘟疫这种灾害的精明应对和妥善处理，需要的不仅是高科技及有效的管理和组织能力，也有赖，于一个社会的知识及文化水平。因为唯有一个知识及文化水平较高的社会，才不会被一些主观、片面、狭隘、非理性、反智，乃至包含着某种隐议程或阴谋居心的各种流言和有问题的观念所误导、伤害。流言和观念虽不是什么病毒杀手，但却有成为帮凶和助缘的条件，比如令人们盲信神力、误用处方或放弃抗争等。

然而，必须强调的是：提升社会的知识和文化水平，并不意味着宗教会失去其角色和作用。纵使今天的科技多么发达，对于世间及非世间的种种现象，往往也唯有宗教才能给予人们一个圆满的解答。只是作为人世间之产物的宗教组织和个人，必须真的不断与寸并进，努力充实自己、提升自己、开拓自己，不要与社会和时代脱节，只会自满自限于一个即有的世界观里；只懂得从某种角度来观看世界、诠释现象，结果沦至越来越狭隘、封闭、偏执。